



Municipalità 6

Ponticelli Barra San Giovanni a Teduccio

Processo verbale della seduta del Consiglio Municipale del 22.11.2022

L'anno 2022 addì 22 del mese di novembre alle ore 9.00, previo regolare avviso di convocazione per le ore 10.00 di detta data, notificato ai sigg. Consiglieri, regolarmente pubblicato all'albo pretorio, comunicato al Sindaco di Napoli, al Presidente del Consiglio Comunale, al Segretario Generale, si è riunito il Consiglio della Municipalità 6 presso la sede municipale di via Atripaldi 64 per la trattazione dei seguenti punti all'ordine dei lavori:

- 1. Prosiegua discussione progetti di riqualificazione di Villa Letizia e Parco pertinenziale; discussione sulle condizioni del patrimonio comunale insistente sul territorio della Municipalità e progetti di riqualificazione previsti;**
- 2. Ordine del giorno presentato dalla 5^a commissione Lavori Pubblici sul ripristino dei beverini sul territorio della VI Municipalità;**
- 3. Eventuali, ulteriori ordini del giorno di carattere tecnico;**
- 4. Eventuali questioni urgenti ed indifferibili.**
- 5. Espressione parere ai sensi dell'art.32, comma 5, del Regolamento delle Municipalità alla deliberazione di G.C. n.433 dell'11/11/2022 di proposta al Consiglio, avente ad oggetto: Istituzione del Forum dei Giovani per la partecipazione giovanile, in attuazione della Carta Europea della partecipazione dei giovani alla vita comunale e regionale, del "Libro Bianco della Commissione Europea: un nuovo impulso per la Gioventù Europea" e della risoluzione del Consiglio d'Europa del 25 novembre 2003 (obiettivi comuni sulla partecipazione e informazione dei giovani)- Approvazione Statuto del Forum.**

Assume la Presidenza il Presidente della Municipalità Alessandro Fucito.

Assiste in qualità di Segretario il Direttore della Municipalità Dottoressa Carmela Olivieri.

Il Presidente chiede al segretario preposto di procedere all'appello.

PRESIDENTE

Fucito Alessandro

PRESENTE

CONSIGLIERI

Amarante Carmela

PRESENTE

Liccardi Patrizia

ASSENTE

Amato Gennaro

PRESENTE

Limatola Luigi

ASSENTE

Capasso Armando

ASSENTE

Marzatico Stefano

PRESENTE

Capasso Carlo	PRESENTE	Melluso Gabriele	ASSENTE
Caporali Francesco	ASSENTE	Olivieri Generoso	PRESENTE
D'Ambrosio Anna	PRESENTE	Palantra Salvatore	PRESENTE
De Falco Carmine Antonio	PRESENTE	Palumbo Rossana	PRESENTE
De Micco Sabino	ASSENTE GIUSTIFICATO	Riccardi Giovanni	ASSENTE
Esposito Carmine	PRESENTE	Sannino Alessandra	ASSENTE
Ferone Domenico	PRESENTE	Scala Antonio	PRESENTE
Grieco Antonio	PRESENTE	Sessa Emilia	ASSENTE
Grieco Francesco	PRESENTE	Simonetti Daniele	PRESENTE
Gragnano Patrizio	PRESENTE	Sollazzo Vincenzo	ASSENTE
Improta Antonio	PRESENTE	Testa Carmela	ASSENTE
La Monica Salvatore	ASSENTE	Truglio Ferdinando	PRESENTE

Presenti 18 Consiglieri più il Presidente, la seduta è valida.

Alla seduta del Consiglio sono presenti l'Assessore Baretta del Comune di Napoli e il dirigente del Servizio Tecnico Patrimonio Ing.Brandi. È altresì presente la Giunta Municipale.

Constatata la legalità della riunione, il Presidente invita il Consiglio a trattare gli argomenti all'ordine del giorno.

Il Presidente fa una sintesi sull'ultima seduta del Consiglio con l'ordine del giorno relativo ai Progetti di riqualificazione su Villa Letizia e ringrazia l'assessore Baretta intervenuto.

Prende la parola il dirigente del servizio tecnico del Patrimonio, Ing. Brandi il quale, dopo aver riepilogato il suo intervento all'ultima seduta del Consiglio, dichiara che il finanziamento previsto, ormai messo in sicurezza, riguarda l'installazione di un presidio dei carabinieri a Villa Letizia, luogo che ospita altre attività di destinazione sociale, precisando le sue competenze di carattere tecnico e quelle amministrative di competenza della dottoressa Di Bonito. Infine aggiorna i presenti sulla possibilità dell'integrazione del finanziamento per la parte dell'edificio interessata.

Alle ore 10:35 entra il consigliere Limatola Luigi

Presenti:19

Prende la parola il consigliere Patrizio Gragnano il quale ringrazia l'ing. Brandi per l'aggiornamento. Ribadisce la sua contrarietà alla collocazione di un presidio dei Carabinieri a Villa Letizia; andrebbero prima salvaguardate la Biblioteca e il Centro Anziani presenti nella struttura. Precisa inoltre che il territorio di Villa Letizia è un luogo scomodo per un presidio Carabinieri dal punto di vista logistico, in quanto si trova in una via stretta (detta "Vico di Santa Lucia"). Ripropone per il presidio il Centro Polifunzionale della Piazzetta Bisignano di Barra, struttura da ripristinare e ideale dal punto di vista logistico per un presidio dei Carabinieri. Chiede all'Assessore se ci sono le possibilità di destinare risorse a questo fine.

Alle ore 10:50 entra il consigliere La Monica Salvatore

Presenti:20

Il Presidente cede la parola al consigliere Generoso Olivieri il quale dichiara che le proposte suindicate sono state già ampiamente superate nell'ampia discussione del Consiglio scorso; aggiunge che è favorevole a un presidio dei Carabinieri a Villa Letizia, anche perché tale collocazione è stata anche approvata dai Carabinieri ed esistono le risorse per la Biblioteca e il Centro Anziani, come confermato dall'Ing. Brandi.

Alle ore 11:00 entrano i consiglieri Capasso A. e Sollazzo

Presenti:22

Il Presidente precisa che il finanziamento per ora è solo parziale (per il presidio dei Carabinieri) tuttavia come previsto dalla normativa vigente, non è possibile intervenire senza effettuare anche le altre opere dell'edificio o almeno gli interventi le più necessari (Biblioteca e Centro Anziani).

Alle ore 11:10 entra il consigliere Caporali Francesco

Presenti:23

Il presidente cede la parola all'Assessore Baretta, il quale precisa che ha ricevuto il dossier su Villa Letizia solo da poco, prende l'impegno di esaminarlo approfonditamente ma dichiara che, per quanto da lui percepito dalla discussione, c'è un intento unitario della Municipalità per un intervento compiuto sulla struttura e anche perché vengano preservate se non migliorate le attività sociali che ivi si svolgono. Dichiara che bisogna procedere secondo i seguenti punti:1)verifica tecnica: l'Ufficio Tecnico della Municipalità con l'Ing.Brandi facciano un preventivo (compresi costi,finanziamenti, tempistiche) delle somme necessarie per un intervento unitario sulla struttura (intervento che può essere anche pluriennale); 2) verifica con i Carabinieri per un duplice ordine di motivi: conferma della scelta della sede a Villa Letizia e possibilità dell'Arma di contribuire economicamente agli interventi, visto che quella parte verrà utilizzata dai Carabinieri; 3) verifica tecnico-politica sulla destinazione d'uso. Una volta affrontati questi punti, in tempi ragionevolmente brevi, l'Assessore conclude che bisognerà reincontrarsi per decidere il da farsi.

Alle ore 11:30 esce il consigliere Sollazzo

Presenti:22

Terminato l'intervento dell'Assessore, il Presidente passa alla trattazione delle condizioni del Patrimonio insistente sul territorio della Municipalità; cede la parola al Presidente della commissione competente G. Olivieri, il quale chiede in primo luogo all'Assessore Baretta per quali motivi la ripartizione dei fondi sia uguale per tutte le Municipalità e non si tenga invece conto delle particolarità delle stesse; in particolare, la VI Municipalità necessiterebbe di maggiori risorse considerando che è la maggiore per estensione territoriale.

Alle ore 11:40 esce il consigliere Esposito C.

Presenti: 21

In secondo luogo, per quanto riguarda la questione ERP, Olivieri chiede all'assessore ragguagli sulla Napoli Servizi. Nello specifico, chiede perché la Napoli Servizi, malgrado le segnalazioni anche numerose dei consiglieri della Municipalità su problematiche relative agli immobili ERP, non effettui gli interventi richiesti. Chiede anche se la Napoli Servizi non stia per essere sostituita dalla Romeo. Chiede all'assessore informazioni sul Cimitero di Ponticelli, in particolare su una strada adiacente le cui condizioni sono potenzialmente pericolose, anche per la presenza di un rudere, una struttura fatiscente. Da ultimo, chiede informazioni sul finanziamento (maxi emendamento del C.C. di Giugno) per la Pista Podistica del Parco De Filippo di Ponticelli.

Interviene il consigliere Ferone. Espone la situazione problematica del percorso da via M. Palermo a Via Argine (e viceversa) per raggiungere il Cimitero, interdetto ai cittadini per la presenza di un rudere adiacente il cimitero; per questo motivo per accedere al Cimitero (posto in mezzo alle due strade) i cittadini devono passare per una via privata. Inoltre il rudere è utilizzato come "trampolino" da parte di malviventi per compiere furti nel cimitero e probabilmente deposito della refurtiva da parte degli stessi malviventi, nonché adibito a sversatoio di rifiuti di ogni genere e oggetto di tanto in tanto di occupazione abusiva. Chiede all'assessore Baretta e all'ing.Brandi come intendano procedere per quest'emergenza che perdura ormai da 40 anni e se, da parte dell'Assessore, c'è l'intenzione reale di impegnarsi per risolvere la problematica.

Interviene l'ing. Brandi il quale precisa, per quanto riguarda la problematica ERP prima esposta, che Napoli Servizi interloquisce con il Servizio Tecnico Patrimonio. Per le problematiche più importanti da risolvere, la Napoli Servizi deve essere autorizzata dal Servizio Tecnico Patrimonio, che chiede preventivamente un sopralluogo e una valutazione economica dell'intervento. Brandi precisa che molti interventi significativi sull'ERP non sono stati presi in carico perché la dotazione economica della Napoli Servizi non è sufficiente. Per interventi più rilevanti dal punto di vista economico sono stati attivati degli accordi quadro. Precisa che da agosto sono attivi accordi quadro suddivisi in lotti gestiti dalla Napoli Servizi, uno di questi lotti per attività di tipo manutentivo è stato affidato alla Società Romeo che opera nel territorio della Sesta Municipalità. Precisa che la Napoli Servizi ha calendarizzato tutti gli interventi del

2022 per i quali è prevista la copertura economica. Inoltre è stato attivato un Tavolo Tecnico tra Napoli Servizi e Servizio Tecnico del Patrimonio. Infine precisa che saranno effettuati interventi significativi a Via Taverna del Ferro e che la Napoli Servizi, per quanto riguarda gli immobili ERP senza energia elettrica, ha in dotazione un budget per il ripristino degli impianti. Per quanto riguarda la problematica del cimitero, l'ing Brandi dichiara di dover approfondire la questione essendone venuto da poco a conoscenza.

Prende la parola il consigliere Gragnano Patrizio, il quale chiede all'assessore Baretta, a proposito dei 104 alloggi da assegnare dell'eco-quartiere di Ponticelli, se è stata istituita una cabina di regia per definire i criteri di assegnazione degli alloggi e, nel caso, chiede che il Consiglio e la Commissione speciale PNRR vi partecipino. Prende la parola il consigliere Capasso C. il quale illustra le pessime condizioni degli immobili nelle strade come Via Franciosa, Via Cleopatra completamente abbandonate. Dichiara che non si effettuano interventi di verifica sulla sicurezza di questi immobili da anni. Alcune zone della Municipalità sono completamente abbandonate. Chiede perché la Napoli Servizi non intervenga. Conclude, chiedendo all'assessore come funziona la calendarizzazione degli interventi della Napoli Servizi. Prende la parola il consigliere Ferone il quale illustra le problematiche relative all'immobile in via Eduardo Scarpetta 149 come la mancanza di energia elettrica (i residenti sono completamente al buio) e allagamenti continui. Problematiche che persistono da molto tempo, nonostante le numerose segnalazioni. Chiede all'assessore quando saranno affrontati questi problemi. Prende la parola il consigliere Simonetti il quale fa presente all'assessore che si dovrebbero aumentare i fondi per la manutenzione ordinaria e straordinaria degli alloggi popolari per garantire condizioni di vita più dignitose ai residenti, accenna anche al tema della dismissione di tali immobili. Prende la parola il consigliere De Falco il quale ritorna sul tema del progetto di riqualificazione di Villa Letizia, auspicando che si possa realizzare. Per quanto riguarda Napoli Servizi, dichiara che dovrebbe confrontarsi con le commissioni consiliari e con il Consiglio stesso. Prende la parola il consigliere Grieco A. il quale dopo aver esposto le numerose problematiche della Municipalità, chiede all'assessore cosa sia previsto in Bilancio per la realizzazione degli interventi sul territorio della Municipalità e chiede più chiarezza sulla programmazione degli interventi.

Il Presidente cede la parola all'assessore Di Costanzo, il quale dichiara che il Servizio Patrimonio ha concluso un accordo quadro per la riqualificazione dei Rioni Baronissi e Pazzigno.

Prende la parola l'Assessore Baretta il quale dichiara che il Comune di Napoli possiede circa 67.000 immobili (di cui 22.000 ERP), sottolinea la carenza di organico sia del Comune sia della Napoli Servizi e ritiene che per affrontare le problematiche degli immobili del Comune ci vorrebbe una società partecipata che si occupi esclusivamente del Patrimonio. Dichiara che l'Amministrazione ha intenzione di modificare il regolamento delle Municipalità in quanto quello attualmente vigente limita le competenze delle stesse; ritiene necessaria una riorganizzazione delle funzioni delle società partecipate e una razionalizzazione degli interventi. Risponde alla richiesta del consigliere Olivieri sulla ripartizione delle risorse dichiarando che si è proceduto in tal modo destinando le risorse non solo per la manutenzione degli immobili ma per la manutenzione generale, seguendo per così dire un criterio "politico" e anche perché le risorse da assegnare erano poche e in precedenza non era stato definito alcun criterio. Dichiara tuttavia che si può lavorare in due direzioni: ripartire le risorse secondo un criterio che tenga conto dell'estensione di ciascuna Municipalità e finalizzare le risorse ad obiettivi specifici. Invita a tal fine la Municipalità a definire le priorità da affrontare e, per il prossimo anno, a decidere di orientare le risorse su questioni specifiche.

Proseguendo nel suo intervento, l'assessore Baretta dichiara che l'assessore Lieto sta lavorando a un nuovo piano urbanistico del Comune ormai fermo da troppo tempo. Rispondendo al consigliere Capasso, l'assessore dichiara che la situazione degli immobili è complessa, in quanto il Comune ha 5 miliardi di debito e al momento si stanno utilizzando le risorse a disposizione per impedire che la situazione precipiti. Per invertire la tendenza degli immobili ERP, l'assessore sostiene che ci sono due grandissimi problemi da affrontare: la regolarizzazione e la morosità. Precisa che la problematica che più lo preoccupa non è tanto la morosità (si può lavorare a forme di conciliazione) ma la regolarizzazione. Se non si affronta quest'ultimo problema, non si può procedere a una definizione dei criteri di assegnazione. Si dichiara favorevole a un piano graduale di dismissione (agevolato) degli immobili ERP a favore di chi ci abita con un'operazione di riscatto dell'affitto pagato e anche, possibilmente, con la costituzione di un fondo di garanzia. Il piano di dismissione andrebbe accompagnato da un piano di manutenzione finanziato da risorse ingenti. Per quanto riguarda la questione posta dal consigliere Ferone sulla problematica del Cimitero, l'assessore Baretta dichiara di riservarsi di approfondire la questione e si impegna ad affrontare la problematica. Il Presidente ringrazia l'assessore per la presenza e per la sua disponibilità e procede alla

trattazione degli altri punti all'ordine del giorno.

Si procede quindi alla discussione del secondo punto all'odg sul ripristino dei beverini sul territorio della VI Municipalità proposto dalla commissione Lavori Pubblici (si veda allegato), sul quale relaziona la consigliera D'Ambrosio.

Alle ore 12:55 esce il consigliere La Monica Salvatore.

Presenti:20

Interviene per un'integrazione l'assessore Di Costanzo il quale comunica che la settimana scorsa con una determina per il ripristino dei beverini è stato stanziato un budget di 240.000 euro (da gestire per tre anni) che è stato affidato all'ABC.

Alle ore 13:04 esce il consigliere Olivieri Generoso.

Presenti:19

Si procede quindi alla votazione dell'odg; il Presidente nomina scrutatori Improta, D'Ambrosio e Marzatico.

Presenti n.19

Favorevoli n.19

Contrari n.0

Astenuti n.0

Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che **il Consiglio della Municipalità 6 approva all'unanimità l'odg proposto dalla 5^ commissione.**

Dopo aver letto l'ordine del giorno sul Cimitero di Ponticelli proposto dalla 1^ commissione per la rimozione dell'immobile abusivo (si veda allegato), il Presidente procede alla votazione dello stesso e nomina scrutatori Improta, D'Ambrosio e Marzatico.

Presenti n.19

Favorevoli n.19

Contrari n.0

Astenuti n.0

Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che **il Consiglio della Municipalità 6 approva all'unanimità l'odg proposto dalla 1^ commissione.**

Il presidente passa poi alla trattazione dell'ordine del giorno suppletivo sull'espressione del parere ai sensi dell'art.32, comma 5, del Regolamento delle Municipalità alla deliberazione di G.C. n.433 dell'11/11/2022 di proposta al Consiglio, avente ad oggetto: **Istituzione del Forum dei Giovani per la partecipazione giovanile, in attuazione della Carta Europea della partecipazione dei giovani alla vita comunale e regionale, del "Libro Bianco della Commissione Europea: un nuovo impulso per la Gioventù Europea" e della risoluzione del Consiglio d'Europa del 25 novembre 2003 (obiettivi comuni sulla partecipazione e informazione dei giovani)- Approvazione Statuto del Forum** e chiede se ci sono interventi. Prende la parola il consigliere Limatola il quale dichiara che l'espressione del parere è materia di competenza della commissione Sport e Politiche Sociali di cui è presidente e andava prima discusso in commissione. Segnala che le comunicazioni alla commissione di cui è presidente su questioni importanti come l'espressione del parere in questione non vengono fornite o non sono tempestive. A sostegno dell'intervento del consigliere Limatola, prende la parola il consigliere Capasso C. il quale conferma quanto segnalato dal presidente della commissione. A questo punto, il Presidente propone di rinviare la discussione e la votazione sull'espressione del parere (che verrà prima discusso in commissione per approfondire il tema) e di rinviare la trattazione in oggetto ad una apposita seduta del Consiglio prevista per il giorno lunedì 28 novembre. Dopo gli interventi della consigliera D'Ambrosio che sostiene quanto segnalato dal presidente della commissione Limatola, il Presidente procede alla votazione del rinvio sull'espressione del parere per la seduta del Consiglio proposto per il giorno lunedì 28 novembre e nomina scrutatori Improta, D'Ambrosio e Marzatico.

Presenti n.19

Favorevoli n.19

Contrari n.0

Astenuti n.0

Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che **il Consiglio della Municipalità 6 approva all'unanimità il rinvio.**

Il Presidente dichiara la seduta sciolta alle ore 13.25.

Il Direttore
dott.ssa Carmela Olivieri



Il Presidente
Alessandro Fucito

